

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»

доктор экономических наук, доцент

 В.А. Дзедик

«27» мая 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» о диссертации Зубаревой Татьяны Тофиковны «Вербализация страха в современном медиадискурсе: лингвосемиотический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В современном медиадискурсе воздействующая функция языка реализуется наиболее ярко, что обуславливает устойчивый научный интерес лингвистов к моделированию вербального и невербального воздействия на адресата. Особую значимость в современном контексте приобретает лингвосемиотический анализ вербализации страха в медиaprостранстве, поскольку современный медиадискурс характеризуется повышенной экспрессивностью и стремлением к манипулятивному воздействию, в рамках которого страх используется как действенный инструмент привлечения внимания, усиления информационного эффекта и регулирования восприятия реальности. Лингвосемиотический аспект исследования вербализации страха в современном медиадискурсе позволяет выявить механизмы формирования эмоционального фона, способы кодирования тревожности и воздействия на массовое сознание через СМИ.

Актуальность рассматриваемой диссертантом темы не вызывает сомнения. Она определяется научным интересом к проблеме воздействующей силы единиц языка и речи в лингвосемиотическом аспекте, возрастающей ролью массмедиа в формировании картины мира индивида и нации, универсальностью эмоции страха, ее проявлением во всех сферах человеческой жизнедеятельности и

необходимостью проведения комплексного лингвосемиотического исследования особенностей вербализации страха в современном медиадискурсе, что позволяет говорить также о междисциплинарной значимости данной темы.

Новизну выполненного соискателем исследования определяет следующее:

– внесены существенные уточнения в области языковых и знаковых особенностей страха в медиадискурсе в условиях развивающейся среды современного медиaprостранства;

– предложена оригинальная научная гипотеза о том, что страх вербализуется в медиадискурсе в лингвосемиотическом аспекте и оказывает воздействие на адресата благодаря использованию разных типов знаков, а также комплексному применению вербальных и невербальных средств;

– научно подтверждены выделенные понятийные, вербальные, невербальные и воздействующие характеристики страха в медиадискурсе;

– выявлена специфика лингвосемиотического осуществления, планирования и моделирования воздействия страха в медиадискурсе.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

– доказаны положения: страх как негативная эмоциональная реакция человека на опасность выступает одной из доминантных эмоциональных составляющих современного медиадискурса, в лингвосемиотическом аспекте которого имеет понятийные (философские, психологические и лингвистические), вербальные (лексические, грамматические, стилистические), невербальные (внешние и внутренние) и воздействующие (формирующие, акцентирующие, манипулирующие) характеристики и реализуется в медиакommunikации при помощи вербальных, невербальных, конверсивных и смешанных знаков; страх в таких его преобладающих в 2013–2025 годах разновидностях, как страх войны, страх смерти и инвалидности, страх конца, страх жизни, вербализуется в процессах лингвосемиотического осуществления, планирования и моделирования его воздействия на медиаадресата преимущественно в «желтом» медиадискурсе как доминантном типе по эмоциональному критерию; лингвосемиотическое осуществление медиавоздействия страха на адресата состоит в его вербальном, невербальном и смешанном (вербальном, невербальном, редко конверсивном) знаковом проявлении в основном на лексическом и грамматическом уровнях, а также в стилистическом аспекте; лингвосемиотическое планирование медиавоздействия страха на адресата представлено следующими направлениями, в которых применяются преимущественно смешанные (вербальные и невербальные) знаки: 1) планирование воздействия на социальное самочувствие, 2) планирование воздействия на мировоззрение, ценностные ориентации и социальную позицию, 3) планирование воздействия на социальные ожидания адресата, 4) планирование формирования готовности адресата к агрессивным действиям, 5) планирование

научения адресата через наблюдение, б) планирование закрепления установок адресата и известных ему образцов поведения; лингвосомиотическое моделирование медиавоздействия страха на адресата раскрывается в таких доминантных моделях, реализующихся с использованием вербальных, невербальных и смешанных (вербальных и невербальных) знаков, как: 1) эффектно-заголовочная, 2) комплексно-пунктуационная, 3) акцентуированная, 4) ролевая, 5) стилевая модели.

– обосновано применение комплекса базовых методов исследования: описательно-сопоставительный метод, индуктивно-дедуктивный метод, предусматривающие непосредственное наблюдение и анализ явлений в конкретных речевых условиях, сопоставление, систематизацию и обобщение наблюдаемых фактов; контент-анализ, концептуальный анализ, контекстуальный анализ, интерпретативный анализ, которые применялись с целью отслеживания закономерностей отбора и использования языкового материала, для выявления, анализа и интерпретации имплицитно выраженной в тексте или его фрагментах информации; лингвосомиотический, лингвокогнитивный, лингвопрагматический, лексико- и грамматико-стилистический анализ эмоциональных интенций и реакций в порождающих страха медиатекстах с целью выявления особенностей воздействия страха на адресата через СМИ; количественный анализ и прием сплошной выборки с целью формирования корпуса исследуемых языковых единиц и выявления лингвосомиотических закономерностей воздействия страха в современном медиадискурсе, лингвистическое интервьюирование, консультации с носителями языка для подтверждения спорных интерпретаций;

– в существенно новую классификацию особого порядка выделены лингвосомиотическое планирование медиавоздействия страха на адресата (планирование воздействия на социальное самочувствие, планирование воздействия на мировоззрение, ценностные ориентации и социальную позицию, планирование воздействия на социальные ожидания адресата, планирование формирования готовности адресата к агрессивным действиям, планирование научения адресата через наблюдение, планирование закрепления установок адресата и известных ему образцов поведения) в совокупности с доминантными моделями лингвосомиотического моделирования (эффектно-заголовочная, комплексно-пунктуационная, акцентуированная, ролевая, стилевая модели), реализующиеся с использованием вербальных, невербальных и смешанных (вербальных и невербальных) знаков.

Практическое значение полученных соискателем результатов диссертационного исследования подтверждается тем, что:

– определены пределы и намечены перспективы дальнейших исследований в области анализа дискурсивных стратегий выражения страха и других эмоций,

прагматической функции медиатекста, а также для построения типологии лингвосемиотических средств воздействия эмоций, используемых в современной медиакommunikации;

– разработаны и внедрены в деятельность преподавателей филологических дисциплин элементы методики анализа лингвосемиотических характеристик страха в медиадискурсе, а также вербальных и невербальных средств медиавоздействия страха, что позволило осуществить теоретическую и практическую подготовку студентов и аспирантов филологического профиля в области современных тенденций коммуникативных практик медиадискурса;

– созданы новые способы изучения и математической обработки результатов анализа вербализации страха, описания невербальных средств воздействия, в том числе с учетом особенностей их корреляции с вербальными средствами.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила, что:

– теория о вербализации эмоции страха в медиадискурсе в лингвосемиотическом аспекте базируется на данных известных исследований в рамках научных отраслей языкознания и положениях смежных лингвистических школ, непротиворечащих, а дополняющих описание воздействия в медиадискурсе;

– представленный в диссертационном исследовании автором анализ эмпирического материала напрямую согласуется с опубликованными данными и фактами в области изучения лингвосемиотического аспекта особенностей вербализации страха в массмедиа;

– использованы современные методы сбора, анализа и обобщения эмпирических данных особого порядка, ранее не подвергавшегося изучению и описанию.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в отборе, обработке и детальном описании эмпирического материала, участии в апробации результатов исследования в докладах на теоретических семинарах, заседаниях кафедры английской филологии, научно-исследовательской лаборатории «Дискурсивная лингвистика» Волгоградского государственного социально-педагогического университета, научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» Пятигорского государственного университета, а также на научно-практических конференциях и семинарах разного уровня (Волгоград, Грозный, Йошкар-Ола, Лондон, Москва, Санкт-Петербург, Ульяновск, 2013-2025), подготовке научных публикаций по теме исследования общим объемом 5,2 п.л., из которых 3 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, одна статья в журнале, индексируемом в ядре РИНЦ (Scopus Q1), а также в 2 параграфа в коллективных монографиях, что подчеркивает научную

добросовестность и самостоятельность автора.

Несомненным достоинством диссертации является богатый иллюстративный материал (рисунки, таблицы с количественными показателями), который подтверждает достоверность полученных результатов.

Высоко оценивая выполненное Зубаревой Т.Т. исследование, хотелось бы задать автору ряд уточняющих вопросов.

1. Чем обусловлен выбор именно такой негативной эмоциональной реакции человека на опасность как «страх»? Почему в работе она рассматривается как доминантная эмоциональная составляющая современного медиадискурса? Эмоциональная доминанта страха свойственна медиадискурсу в целом или отдельным его сегментам?

2. Какое влияние оказывает культурный контекст на языковую составляющую «жёлтых» массмедиа, создающих и распространяющих страхи, слухи и сенсации, и каким образом это воздействует на изменение медиапространства при переходе от качественного контента к «жёлтому»?

3. В пятом положении на защиту диссертант утверждает, что «лингвосемиотическое моделирование медиавоздействия страха на адресата раскрывается в следующих доминантных моделях, реализующихся с использованием разных типов знаков, как: 1) эффектно-заголовочная (25%), 2) комплексно-пунктуационная (22%), 3) акцентуированная (21%), 4) ролевая (17%), 5) стилевая (15%) модели» (с. 13). Можно ли в равной степени применить выявленные модели для лингвосемиотического моделирования медиавоздействия страха на адресата «качественного» и «жёлтого» медиадискурса? Можно ли утверждать, что данные модели характерны только для медиавоздействия страха, или они могут быть экстраполированы на другие виды медиавоздействия?

4. Автор справедливо утверждает, что в «желтых» СМИ культивируется агрессивно-эпатирующий стиль, который проявляется при реализации установки адресанта на сенсационность медиасообщения, что стимулирует активную агрессивную и вульгарную оценочность адресата. Совокупность каких стилистических и/или стилевых характеристик формирует вышеназванный стиль?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Следует отметить, что диссертационное исследование Зубаревой Татьяны Тофиковны по теме **«Вербализация страха в современном медиадискурсе: лингвосемиотический аспект»** представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842

(в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), профессором, профессором кафедры теории и практики перевода и лингвистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» Ларисой Анатольевной Кочетовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и практики перевода и лингвистики (протокол № 5 от «26» мая 2025 г.)

Составитель отзыва:

Доктор филологических наук,
(10.02.04 – германские языки), профессор,
профессор кафедры теории и
практики перевода и лингвистики



Л.А. Кочетова

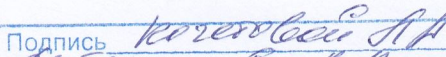
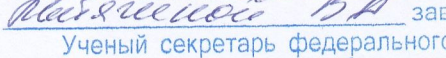
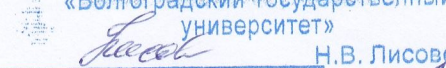
Председательствующий на заседании:
заведующий кафедрой теории и
практики перевода и лингвистики
доктор филологических наук,
профессор



В.А. Митягина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
университет» (ФГАОУ ВО ВолГУ),
400062, Волгоградская область,
г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100
тел.: + 7 (8442) 460-279
Адрес электронной почты: rector@volsu.ru
Официальный сайт: <https://volsu.ru>

Подпись	
	 заверяю
	Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
	 Н.В. Лисовская
	«27» мая 2025 г.